

UNA LEKYTHOS DEL GRUPO DE SEGUIDORES DE HAIMON DEL MUSEO ARQUEOLÓGICO DE LORCA

* José Miguel García Cano

Universidad de Murcia

PALABRAS CLAVE

Cerámica ática
Lekythos
Pintor de *Haimon*

KEY WORDS

Attic pottery
Lekythos
Haimon painter

RESUMEN

En este trabajo se da a conocer una *lekythos* de figuras negras del pintor del grupo de *Haimon*, datada hacia entre el 475 y el 450 antes de Cristo, hallada en Lorca. También se ofrece un breve repaso de los vasos de este taller documentados en la península Ibérica.

ABSTRACT

This work is about a black figured *lekythos* from *Haimonian* Group, dated c. 475-450 B.C., from Lorca. Also this is a study about this kind of Greek pottery workshop in the Iberian Peninsula.

* jmgc@um.es

1. INTRODUCCIÓN

Entre las donaciones que se han producido en los últimos al Museo Arqueológico Municipal de Lorca, había una pequeña *lekythos* de figuras negras que llamó la atención del director del centro por su rareza, quien amablemente me invitó a su estudio y publicación, hecho que agradezco desde estas líneas.

La *lekythos* procede de la colección de la familia Pinilla Millán. Sus propietarios desconocen cómo llegó a la familia pero según Antonia Pinilla el vaso ha estado “toda la vida” encima del piano de su casa. En función de la edad de la informante, pensamos que al menos la *lekythos* ha estado en posesión de la citada familia más de 50 años. También manifestó al personal del Museo que sus padres eran aficionados a las antigüedades.

2. DESCRIPCIÓN DE LA LEKYTHOS

Se trata de un vaso de pequeño formato (Lám. 1). Morfológicamente se define con “boca equina”, cuerpo cilíndrico en casi todo su desarrollo y pie discoidal macizo. El asa, de cinta, parte del hombro y se inserta debajo de la boca. Está barnizada en su cara exterior. A día de hoy la pieza está reconstruida y restaurada. Es difícil en algunas partes diferenciar el frasco original de la mimética restauración, sobre todo en áreas del pie, cuello y boca. Tiene el barniz negro bastante diluido, sobre todo en zonas del pie y cuello. Pasta y superficie anaranjada. Boca barnizada incluyendo ambos labios del borde hasta la moldura que marca el inicio del cuello. En su base presenta una orla de pequeños segmentos verticales que tienen continuidad en el hombro con una segunda hilada de trazos mayores y más largos. En la carena hay una franja de barniz. Justo encima de la escena figurada, presenta una doble hilera de puntos alternos de diferente diámetro. Se enmarca el motivo con dos líneas paralelas, que en algunos puntos se entrecruzan llegando a ser una sola en ciertos tramos.

La escena figurada (Lám. 2), hacia la derecha, muestra un carro, probablemente una cuadriga, guiado por un auriga que sostiene las bridas, quizás con su mano izquierda, mientras que con la derecha agarra la vara para azuzar a los caballos en posición levemente inclinada por encima de la grupa de los équidos. Otros tres personajes completan el grupo figurativo.



Lámina 1. *Lekythos* completa.
Fotografía: Jesús Gómez Carrasco.



Lámina 2. Desarrollo de la
lekythos. Fotografía: Jesús
Gómez Carrasco.

Todo está confeccionado de una manera bastante tosca, donde buena parte de las incisiones preliminares que deben servir para configurar a los diferentes personajes son muy escasas y además esquemáticas. La aplicación del barniz se hace sin destreza, casi a bulto.

De izquierda a derecha podemos distinguir primero el auriga, sobre el capacete del carro, que está definido por apenas seis líneas incisas que vienen a señalar solo el *himation* y otras tres que configuran el carro. El barniz desborda al personaje, a quien no se le ha marcado rasgo físico alguno como ojos, pelo, boca, etc.; los brazos deben estar recogidos debajo del manto, tampoco se ha decorado la vara.

Ocupando la parte central del motivo iconográfico, encontramos la cuadriga, de la que solo tenemos bien configurados tres caballos. El primer caballo se define con solo una decena de incisiones, donde ni siquiera los trazos de las patas delanteras se han completado. Del resto de los équidos solo el segundo ejemplar tiene las incisiones pertinentes que marcan el esquema de la cabeza, pecho y patas delanteras. Sin embargo, la aplicación del barniz, muy diluido en las patas, desborda el planteamiento previo. En efecto, el barniz se ha colocado de manera sumaria y torpe, casi a ojo. En total son reconocibles cinco patas delanteras, con las incisiones llegaríamos a los ítems necesarios para una cuadriga. Sí parecen vislumbrarse las manchas de las cuatro cabezas equinas, dos con trazos incisos-barniz y dos semicírculos de barniz que deben pertenecer a los dos caballos del fondo.

Junto al auriga, a su izquierda y pegado a los cuartos traseros de las bestias, se ha colocado otro personaje, el peor definido del conjunto. Aquí el esquematismo es máximo, ya que solo dos incisiones bastan para señalar el *himation* a la altura del pecho. La cabeza es una mancha de barniz de tendencia circular sin detalle alguno. El cuerpo queda unido a la cabeza de manera inverosímil y tampoco tiene pies.

A mitad del carro encontramos el tercer personaje, masculino como los precedentes, muy mal hecho. Se vuelve hacia el auriga y viste como los demás un amplio manto del que se han raspado un par de trazos. Su cuerpo se ha dibujado hasta la base de la escena detrás de la cuadriga. Es el único donde una pincelada de barniz parece marcarle los pies. Sosteniendo los caballos una última figura, quizás el instructor o el maestro. En este caso tres rayas concéntricas hacen los pliegues del manto en el pecho y cinco verticales nos muestran que va envuelto en un gran *himation*. Como en toda la composición, la cabeza es una simple mancha de barniz y tampoco se le han dibujado los pies.

La escena descansa en tres franjas horizontales de diferente grosor. Una rama de hiedra serpenteante recorre desde el auriga hasta el último personaje la escena. El tercio inferior del vaso está completamente barnizado. La parte superior del pie de disco lleva barniz, y el lado externo del pie debió de llevar barniz en su origen.

El diámetro del borde es de 35 milímetros, el diámetro de la base 37,3 milímetros, y la altura 152,5 milímetros. El grosor del asa 9,2 por 5 milímetros y el peso 121,97 gramos. El número de inventario del museo es 2.839.

3. EL GRUPO DE SEGUIDORES DE HAIMON

Las características morfológicas de la *lekythos* y sobre todo su configuración pictórica, la vincula con un taller muy activo durante buena parte del siglo V a. C., cuyo origen es el Pintor de *Haimon*.

En el tránsito de los siglos VI y V a. C., había en Atenas algunos talleres que producían *lekythos* con la técnica de figuras negras¹. Dichos talleres pueden resumirse entre los que se agrupan en torno a la Clase de Atenas 581². Contemporáneo a este grupo, el profesor Boardman señala la existencia de dos pintores en los que el joven pintor de *Haimon* terminaría de aprender el oficio, son los Pintores de *Soppho Diosphos*, que llegan a fabricar junto a las *lekythoi* grandes vasos como cráteras de columnas, *loutroforos* o pequeñas ánforas de cuello separado o incluso *epinetron* (BOARDMAN, 1978: 148-149). Ambos tienen más habilidad que *Haimon*. En este ambiente profesional surge poco después del año 490 el Pintor de *Haimon*, dedicado básicamente a la decoración de *lekythoi* de pequeño tamaño y copas, sobre todo *kylix-skybpoi*. Su pujanza se mantendrá unos veinte años. Sin embargo el trabajo de estos productos baratos de rápida ejecución y fácil salida, hará que a lo largo de la primera mitad del siglo V a. C., perpetúen sus modos comerciales probablemente en un único taller, tal y como propuso en su momento Picazo (1977: 20).

Este taller ha sido denominado por la bibliografía especializada como grupo de seguidores de *Haimon* o estilo, modo o manera de *Haimon*. Sus manufacturas pueden rastrearse sin problemas hasta las primeras décadas de la segunda mitad del siglo V a. C. Entre otras razones porque su éxito propiciará que el taller siga vivo con la llegada de nuevos aprendices que luego pasarán a maestros con los mismos esquemas, hasta que el mercado se agote muy avanzado el siglo V.

Esta producción difiere poco del original, sigue siendo homogénea en sus decoraciones y quizás también fabrica el reducido grupo de formas que decora. En concreto la mayoría de los productos son *lekythoi*, por lo general de pequeño tamaño, y dos modelos de copa, *kylikes* y *kylix-skyphoi*. Como hemos visto son vasos baratos que podríamos decir estandarizados por dos parámetros, el tamaño está circunscrito a unas medidas bastante fijadas y se repite el elemento decorativo, el cual se define por una esquematización extrema casi al final de la producción. Así, los bosquejos preliminares hechos en la arcilla todavía blanda se hacen con trazos incisivos que a veces llegan a ser profundos, pero donde casi nunca llegan a terminar el motivo propuesto. Por citar como ejemplo la *lekythos* objeto de estudio, apenas unas líneas horizontales, y tres y cinco verticales sirven para construir el personaje que sujeta la cuadriga. Ningún rasgo nos muestra la cara que, como la cabeza, es una simple mancha redondeada de barniz negro un tanto diluido.

Esta ausencia de la concreción en los *sketch* unida a la aplicación generosa, desigual y grosera de los barnices será una de las señas de identidad de lo que se conoce como grupo de seguidores de *Haimon*. Las otras características serán las pocas formas

1 Para las *lekythoi* de figuras negras sigue siendo básico el estudio de Haspels (1936).

2 Por ejemplo la *lekythos* documentada por el profesor Martín Almagro en Pozo Moro, Albacete (ALMAGRO, 1983: 184, lámina 15 c y d, datado c. 490 a. C.).

sobre las que trabaja, y las típicas dos líneas que se dejan en reserva debajo de la escena figurada en las *lekythoi*.

Los motivos decorativos más recurrentes son la cuadriga conducida por un auriga con varios personajes alrededor, donde a veces la que lleva el carro es la propia Atenea, los temas de banquetes donde pueden aparecer Dionisos y/o Ariadna, la figura de Herakles en algunos de sus míticos trabajos y, por último, escenas de la vida cotidiana con hombres y mujeres departiendo amigablemente.

La cronología de nuestra *lekythos* estaría entre el año 475 y el 450 antes de Cristo, pero más cercana al año 450. No tiene procedencia y por tanto es difícil conjeturar de dónde pudo llegar a Lorca. Al descartar una compra en el mercado internacional de arte antiguo, las posibilidades de su procedencia se acotan bastante. Si fue hallada en la península Ibérica como parece, la procedencia más probable es la polis griega de Emporion, aunque también ha podido recuperarse de algún yacimiento ibérico cercano del Levante y Sureste peninsular, pero la presencia de *lekythoi* fuera de la *chora* ampuritana es muy reducida o casi inexistente³.

Podría haber sucedido como con el paralelo más cercano a nuestro ejemplar, una *lekythos* de las necrópolis de Ampurias depositada en la colección de Catalina Albert de la Escala (Gerona)⁴. Esta pieza es un paralelo sorprendente pues si la nuestra tiene 152,5 milímetros de altura el vaso ampuritano tiene 152 milímetros. Es decir, son dos vasos idénticos a nivel formal y figurativo. Con estos datos y a modo de hipótesis podría plantearse la aplicación de un estudio morfométrico a las *lekythoi* del Pintor de *Haimon* y su grupo de seguidores, tal y como se hizo para la tapadera reversible de la *lekanis* del Pintor de la *Lekanis* de Coímbra del Barranco Ancho (GARCÍA y GIL, 2009: 83-101). De este modo se puede avanzar en el establecimiento de series de vasos y con ellos reconstruir tanto la cadena de producción como su posible comercialización y rutas empleadas en la distribución de las manufacturas.

4. EL GRUPO DE SEGUIDORES DE HAIMON Y LA PENÍNSULA IBÉRICA

El catálogo de vasos del grupo es amplio y se centra además de las *lekythoi* en *kylikes* y *kylix-skyphoi*. Ampurias es el yacimiento donde se han documentado la gran mayoría de los ítems, sobre todo las *lekythoi*. De 26 ejemplares completos, 24 son de este complejo arqueológico (TRIAS, 1967: 66 y ss., núm. 114 a 138 y núm. 169), otra procede de Villaricos (TRIAS, 1967: 437, núm. 7, lámina CXCIII-1), y la última pieza es la nuestra de Lorca, dado que en Ullastret solo se han recuperado algunos fragmentos (PICAZO, 1977: 19, núm. 19 y 20).

³ En este punto señalar un único ítem, la *lekythos* exhumada en Villaricos.

⁴ Véase el monumental trabajo de Trias sobre las cerámicas griegas de la península Ibérica (1967: 68, núm. 118, lámina XXVII-5).

En lo que respecta a las copas, sí han tenido más difusión en los ambientes indígenas al estar vinculadas al gusto por los banquetes con consumo de vino de las aristocracias ibéricas. En Ullastret hay catalogadas tanto *kylikes* (PICAZO, 1977: 17-18, núm. 11 a 15) como *kylix-skyphoi* (PICAZO, 1977: 20, núm. 21). Es este último modelo de copa el que ha tenido mayor relevancia dentro de unos números absolutos pequeños en los yacimientos ibéricos del Sureste peninsular. En concreto en la Región de Murcia se han contabilizado piezas en las necrópolis del Cabezo del Tío Pío (Archena) (GARCÍA y PAGE, 1990: 116, núm. 57, figura 15-8), Castillejo de los Baños (Fortuna) (GARCÍA y PAGE, 2001: 60) y el poblado de Cobatillas la Vieja (Murcia) (GARCÍA, 1982: 188-189, núm. 373).

Es posible que las *lekythoi* del grupo cesara su producción a mediados o inicios de la segunda mitad del siglo V a. C., pero otros tipos como las copas y en concreto los *kylix-skyphos* debieron seguir fabricándose hasta los últimos años del siglo V a. C., en función de los contextos en los que se han documentado en el mundo ibérico. Marina Picazo sitúa piezas de Ullastret entre finales del siglo V y los primeros años del siglo IV a. C. (PICAZO, 1977: 22). En Murcia ocurre una cosa similar y el *kylix-skyphos* de la tumba 20 del Castillejo de los Baños tiene también como elemento de ajuar un plato *incurving rim bowl* (F21L/F2771M), que por su morfología hay que situarlo entre el 400 y 390 antes de Cristo.

Por lo que respecta a la comercialización y distribución de los vasos del grupo de seguidores de *Haimon*, pensamos que el gran centro receptor de estos ítems es Ampurias. Desde aquí, en un momento determinado a comienzos del siglo V a. C. estas copas tardías de figuras negras, junto con otros productos de barniz negro como las copas *vicup* o las del tipo C, marcarán el inicio del despegue económico de la polis griega hacia los mercados indígenas del Levante y Sureste peninsular, como ha señalado certeramente Domínguez Monedero (2001: 89-90). Las importaciones masivas de cerámicas áticas de figuras rojas y barniz negro desde los últimos decenios del siglo V por parte de las poblaciones ibéricas suponen el fin definitivo de esta serie copas arcaizantes en sus modelos decorativos.

BIBLIOGRAFÍA

- ALMAGRO GORBEA, M., 1983: "Pozo Moro. El monumento orientalizante, su contexto sociocultural y sus paralelos en la arquitectura funeraria ibérica" *Madrider Mitteilungen*, 24. Heidelberg, pp. 177-193.
- DOMÍNGUEZ MONEDERO, A., 2001: *Greek pottery from the Iberian Peninsula*. Leiden. En colaboración con Carmen Sánchez.
- GARCÍA CANO, J.M., 1982: *Cerámicas griegas de la Región de Murcia*. Murcia.
- GARCÍA CANO, J.M.; GIL GONZÁLEZ, F., 2009: *La cerámica ática de figuras rojas: Talleres y comercio (siglo IV a. C.). El caso de Coímbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia)*. Murcia.
- GARCÍA CANO, J.M.; PAGE DEL POZO, V., 1990: "La necrópolis ibérica de Archena. Revisión de los materiales y nuevos hallazgos". *Verdolay*, 2. *Homenaje a Emeterio Cuadrado Díaz*. Murcia, pp. 109-147.
- GARCÍA CANO, J.M.; PAGE DEL POZO, V., 2001: "El armamento de la necrópolis de Castillejo de los Baños. Una aproximación a la panoplia ibérica de Fortuna (Murcia)". *Gladius XXI*. Madrid, pp. 57-136.
- HASPELS, C.H.E., 1936: *Attic black figured lekythoi*. Paris.
- PICAZO GURINA, M., 1977: *La cerámica ática de Ullastret*. Barcelona.
- TRIAS, G., 1967: *Las cerámicas griegas de la Península Ibérica*. Valencia.