

NUEVOS ENFOQUES PARA EL ESTUDIO DE LAS CERÁMICAS ÁTICAS: LA MORFOMETRÍA A PROPÓSITO DE UN SKYPHOS DE LORCA

* José Miguel García Cano

Universidad de Murcia

** Francisco Gil González

Museo Arqueológico de Jumilla

PALABRAS CLAVE

Skyphos

Necrópolis ibérica

Lorca

Cerámica ática

Morfometría

KEY WORDS

Skyphos

Iberian necropolis

Lorca

Attic pottery

Morphometry

RESUMEN

Se da a conocer un nuevo *skyphos* ático de figuras rojas de la segunda mitad del siglo V a.C., procedente de la necrópolis ibérica de Lorca. El estudio se ha hecho con un nuevo método basado en el análisis de los datos morfométricos de los vasos (relación diámetro del borde, altura, diámetro del pie) de modo que puedan establecerse series de piezas. Esta aproximación será muy útil para determinar posibles talleres alfareros. De hecho nos ha permitido diferenciar entre dos modelos de *skyphoi* del siglo V a.C.

ABSTRACT

This paper is about a new attic red figure *skyphos* from the second half of the V century B.C. from Iberian necropolis of Lorca. We have done the study with a new procedure, based in the analysis of the measures and proportions of the vases (between diameter rim, height, foot diameter). This method can establish series of vases of the same productions. The system can be basic to know more about the attic workshops. In fact it allowed us to distinguish between two models of *skyphoi* in the V century B.C.

* jmgc@um.es

** francisco.gil@um.es

“Now that the painters of nearly all important Attic vases, and most of the less important, have been determined, the whole material must be re-studied from the point of view of the potters; Then it will be possible not only to write the history of Attic vases from the point of view of the potters, but, in the long run, to shed fresh light on the painters with whom they collaborated” (BEAZLEY, 1944: p. 42 ss.).

“Ahora que se han individualizado los pintores de casi todos los vasos áticos importantes, y la mayoría de los menos importantes, todo el material debe ser reestudiado desde el punto de vista de los alfareros;... entonces será posible no sólo escribir la historia de los vasos áticos desde el punto de vista de los alfareros, sino, a la larga, arrojar luz sobre los pintores con los que colaboraron” (BEAZLEY, 1944: p. 42 ss.).

1. LA IMPORTANCIA DE LA MORFOMETRÍA EN EL ESTUDIO DE LAS CERÁMICAS ÁTICAS

La cita de Sir John Davidson Beazley, en la que señala la importancia de estudiar las cerámicas áticas tanto desde el punto de vista de los pintores como de los alfareros, la incluye Martin Robertson (ROBERTSON, 1965: p. 99) en una reseña de la segunda edición, de 1965, de *Attic Red-figure Vase-painters* (abreviado ARV2) de Beazley, que es la obra fundamental de referencia para el estudio de las cerámicas áticas de figuras rojas. Robertson considera que la dificultad de comparar una forma con otra parece una barrera insuperable para llegar a individualizar alfareros del mismo modo que había hecho Beazley con los pintores, y señala, como cuestiones conectadas con lo anterior, aspectos que presentan dificultades al ser estudiados exclusivamente desde el punto de vista estilístico, como puede ser el caso de pintores que continúan trabajando, digamos “al viejo estilo”, mientras otros ya han incorporado novedades que se pueden datar. Teniendo en cuenta exclusivamente el estilo, se podría considerar un vaso de primeros anterior a uno de los segundos cuando en realidad son contemporáneos. Otra cuestión que plantea es el solapamiento temporal entre las producciones de “maestros” y “pupilos”.

En cuanto al estudio de las formas cerámicas, la principal referencia viene siendo el volumen dedicado a las cerámicas de barniz negro de la serie *Athenian Agora Excavations* (SPARKES y TALCOTT, 1970. Abreviado *Agora XII*). En relación con la cronología del Ágora, y con esta publicación en particular, es interesante mencionar que Susan Rotroff considera que puede decirse que la del Ágora es la cronología de grano más fino que existe para cualquier cerámica entre los siglos IV y I a.C., como resultado de la gran cantidad de material que ha sido encontrado, los contextos en los que aparece y los años de intenso estudio que muchos investigadores le han dedicado y continúan dedicándole pero, como cualquier otra cronología, es una hipótesis, y debe ser constantemente chequeada con el nuevo material que sale a la luz (ROTROFF, 2005: p. 28).

Sin pretender hacer un listado exhaustivo de la bibliografía sobre el estudio de la relación entre los pintores y los alfareros, podemos mencionar algún trabajo con

especial relación con el tema que nos ocupa. Brigitte Sabattini, en su estudio de los *skyphoi* del Grupo del Fat Boy de las necrópolis de Spina, llama la atención sobre los problemas que puede plantear la adscripción casi automática de cualquier *skyphos* con las decoraciones poco elaboradas que son tan características del siglo IV a.C. al Grupo del Fat Boy, y también la datación automática de cualquier *skyphos* de Grupo del Fat Boy en el segundo cuarto del siglo IV. La autora, aparte de abordar la necesidad de individualizar pintores, recurre a comparaciones con la seriación establecida para los ejemplares de barniz negro en *Agora XII*, utilizando en algún caso proporciones, y muestra como una decoración descuidada no implica necesariamente una cronología avanzada y viceversa (SABATTINI, 2000).

Otro ejemplo de interés, que además nos permite incidir en la importancia de los contextos, se refiere al Pintor Q. Desde el punto de vista estilístico se ha considerado que el Pintor Q representa una continuación del estilo del Pintor de Jena de una manera más pobre (ROBERTSON, 1992: p. 270), de ahí que si el último se fecha en el primer cuarto, el segundo con frecuencia se databa en el segundo cuarto del siglo IV a.C. A nosotros nos llamó la atención que en la tumba 893 de la necrópolis de Valle Trebba (Spina), con numerosas cerámicas áticas, el único vaso que se data en el segundo cuarto del siglo IV a.C. es una *kylix* que se atribuye al Pintor Q, siendo los restantes del primer cuarto (CURTI, 2001: pp. 151-152), lo que nos planteaba la cuestión de si realmente el *kylix* estaba bien datado. Recientemente hemos comprobado que Kleopatra Kathariou en su tesis doctoral, en la que utiliza el análisis de los perfiles de los vasos, sus dimensiones y proporciones para individualizar alfareros, señala que las copas “*delicate class*” atribuidas al Pintor Q que incluye en su estudio son, en función del tamaño y decoración secundaria, trabajos tempranos dentro del taller del Pintor de Jena, independientemente del bajo nivel del estilo de dibujo que erróneamente podría conducir a conclusiones falsas (KATHARIOU, 2002: p. 195).

Una forma de afrontar el problema de las comparaciones entre formas al que ya se refería Robertson en 1965 es su transformación en comparaciones entre valores numéricos, es decir, a través de la cuantificación de las formas se pueden medir sus diferencias. El perfil de un vaso es una curva describible matemáticamente. A partir del desarrollo y generalización de la informática ha sido posible la utilización de sofisticados métodos estadísticos para el estudio morfométrico de vasos cerámicos como, por ejemplo, el Análisis de Componentes Principales, cuyo objeto es la obtención de combinaciones de las variables de partida que den cuenta de la mayor parte de la variabilidad de la muestra a estudiar, de modo que se pueda abordar su estudio con un número menor de variables. Una de las primeras aplicaciones de este método a la morfometría se remonta a los primeros intentos de establecer los conceptos de “tamaño” y “forma” de un individuo dentro de una especie (CUADRAS, 1997: p. 275). En el caso de la tipología cerámica, donde el concepto de tamaño no está asociado al de crecimiento como en la biometría, se puede realizar un análisis de este tipo utilizando proporciones, en lugar de dimensiones, obteniendo así información de diferentes aspectos de las formas (GIL, 1997: p. 50).

Independientemente del método de análisis que se use, es necesario obtener y seleccionar los datos a analizar. Las nuevas tecnologías abren un amplio abanico de posibilidades, como el escaneo de los vasos cerámicos en 3D (por ejemplo, BREUCKMANN, KARL y TRINKL, 2013). Puede decirse que la base de datos *The Beazley Archive* (<http://www.beazley.ox.ac.uk>) ha transformado completamente las posibilidades de abordar el estudio de los pintores y talleres de vasos

de figuras rojas. Ahora se puede acceder *on-line* a decenas de miles de imágenes de diferentes vasos cerámicos pero, en cambio, los datos métricos se reducen a aquellos casos en que han sido digitalizados los correspondientes volúmenes de la serie *Corpus Vasorum Antiquorum* (abreviado CVA), en los que la información cuantitativa sobre las dimensiones y la forma es desigual, pudiéndose encontrar desde los perfiles completos de los vasos hasta una sola dimensión, como puede ser la altura.

En ocasiones, obtener buenos resultados mediante la cuantificación puede ser sencillo, incluso sorprendentemente simple, como en el caso de las *lekanai* del Grupo de la Lekanis de Viena y del Grupo de Otchet, para las que propusimos que se puede obtener una secuencia relativa de sus producciones teniendo en cuenta sus diámetros, que tienden a agruparse, con desviaciones de pocos milímetros, en torno a una serie de valores estándar que fueron decreciendo con el tiempo (GARCÍA y GIL, 2009: pp. 83-101). La utilización de solo tres dimensiones, en algunos casos estimadas a partir de imágenes que reúnen ciertas condiciones, y de determinadas proporciones, ha proporcionado buenos resultados en el estudio de cráteras del siglo IV a.C., como las del Grupo de Telos (GIL, 2010). Desde luego el uso de un número reducido de dimensiones para el estudio de los vasos cerámicos supone una simplificación, con la que no se pueden describir algunas de sus características, pero hay que tener en cuenta que son numerosas las ocasiones en que ni siquiera disponemos de un número mínimo de medidas de unos vasos que, además, se encuentran dispersos en museos de todo el mundo. Por otra parte, consideramos que métodos simples de aproximación al estudio de las formas como el que aquí vamos a utilizar pueden incorporarse a otros más complejos, conforme ello vaya siendo posible. Por ejemplo, el uso de unas pocas medidas y proporciones podría formar parte de un algoritmo de búsqueda en una hipotética gran masa de datos métricos de vasos, para realizar una selección previa a la que aplicar sucesivos refinamientos. Pero por ahora nos tenemos que adaptar a los datos disponibles.

2. EL SKYPHOS 3047 DE LORCA

2.1. Descripción

Skypnos de cerámica ática de figuras rojas procede de la calle Corredera de Lorca. N.º 3047 del Museo Arqueológico Municipal de Lorca. Varios fragmentos de la mitad inferior de un gran *skypnos* ático de figuras rojas. También conserva parte del fondo y pie. Barniz negro lustroso, brillante de buena calidad, bien aplicado sobre la superficie del vaso. Pasta dura compacta por áreas rugosa de color beige/anaranjado.

Barnices y reservas: Unión de la pared con el pie sin barnizar. Pie: Lado externo barnizado. El interior tiene una franja central barnizada, dejando en reserva una línea junto a la superficie de apoyo y una franja junto al fondo externo. Zona de reposo en reserva. Fondo exterior reservado en la parte conservada. No sabemos si llevó un circulito y/o punto central barnizado.



Figura 1. Skyphos 3047. Dibujo José G. Gómez Carrasco.

Figura 2. Desarrollo del skyphos 3047. Dibujo José G. Gómez Carrasco.

Decoración: Cara A. Aunque se ha preservado apenas el 50% de la superficie, sí se aprecia parte de la escena que mostró el *skyphos*. De izquierda a derecha aparece un sátiro completamente desnudo que se dirige a la izquierda. De la cabeza apenas se atisba lo que puede ser la parte inferior de la cara, aunque sin distinguir facciones quizás la barba. Lleva su brazo izquierdo levantado y semiflexionado. Parece que lleva un objeto asido por la mano. Da la impresión de que le cuelga un velo o un paño que quizás pretende darle al personaje femenino al que se dirige. El brazo derecho parece que también estaba extendido hacia atrás. El sátiro está definido por unos pocos trazos de barniz muy fino. Va descalzo pero tiene pies humanos. El sexo está marcado y la base del pene parece erecta, aunque luego este no tiene desarrollo, motivado quizás por un retoque final. El reflejo del barniz no da ninguna pista. Otra opción pudiera ser que no se dibujara el sexo y que fuera un recurso de última hora el señalar los atributos sexuales tan consustanciales a los sátiros. En cualquier caso itifálico en su inicio. Unas pocas líneas definen su cuerpo. Así, unas rayas transversales marcan la cola, de los pies solo una fina línea indica el tobillo. Delante una mujer, probablemente la central de la escena, que de igual modo marcha hacia la izquierda. Viste un *peplos* que le llega hasta los pies, definido por finas líneas repetidas de barniz negro que forman los pliegues. El pie sin ningún tipo de detalle. En la mano derecha parece que puede llevar una *oinochoe* asida por el inicio del asa, aunque está incompleta. La mano muy toscamente definida como el conjunto de la escena en general muy elemental. Una rayita de barniz parece que quiere señalar una pulsera. La escena se apoya sobre una doble línea reservada.

Cara B. Únicamente se ha preservado una parte de un *himation* configurado con multitud de finas rayitas de barniz de un personaje que parece dirigirse hacia la derecha. Probablemente es un joven o efebo en la prototípica escena de palestra. Donde en la mayoría de las imágenes aparecen dos personajes representados, esto es, maestro *erastes* y alumno *erógenos* cuya relación muchas veces va más allá de los simples ejercicios gimnásticos.

Entre ambas escenas se utiliza una gran palmeta como separación y motivo decorativo bajo las asas. Solo han llegado hasta nosotros los seis pétalos del lado izquierdo de la palmeta y la base de los ocho restantes. Da la impresión que la palmeta está enmarcada por su izquierda por una línea reservada, que pudiera ser el bastón del efebo o formar parte de los motivos vegetales que suelen acompañar a las palmetas. El primer pétalo de la derecha queda definido por una línea de barniz que lo separa del talón del pie derecho del sátiro. Ambas escenas están pobremente trazadas con fuertes errores en la configuración de la anatomía de los personajes, etc. El tamaño de la copa es por el contrario excepcional. Dp.: 126 milímetros; Hc.: 137 milímetros.

2.2. El contexto arqueológico

El *skyphos* procede de la necrópolis ibérica que ocupa buena parte del casco urbano de la ciudad de Lorca. La excavación de urgencia se realizó en el núm. 47 de la calle Corredera. La intervención fue dirigida por Juan Antonio Ramírez Águila entre noviembre de 2001 y marzo de 2002. De esta misma actuación,



Figura 3. *Skyphos* de la tumba 14 de Castillejo de los Baños.

y siempre gracias a la generosidad del citado arqueólogo, uno de nosotros publicó hace unos años un lote de cerámica ática que formaba parte del ajuar de la tumba 04 (GARCÍA CANO, 2004)¹.

Según nos comunica Juan Antonio Ramírez Águila el *skyphos* formó parte del ajuar de la tumba 33 que estaba casi totalmente arrasada por la potente cimentación de una de las paredes maestras del inmueble que ocupó el solar hasta el año 2000, cuya construcción se remontaba casi un siglo. De la estructura de la tumba apenas quedó una pequeña parte del lóculo junto al perfil noroccidental de la fosa 1003. La excavación proporcionó restos de adobes y cenizas, pero no se recuperaron restos óseos calcinados ni pudo observarse la típica línea rojiza fruto de la rubefacción de

1 Por tanto para las características morfológicas de la necrópolis, así como para la historiografía de los hallazgos griegos en Lorca nos remitimos a esa publicación. En lo referente a la adscripción etnoarqueológica de los pueblos ibéricos del área véase además de GARCÍA CANO, 2004: pp. 55-56 y GARCÍA CANO, 2008.

la tierra al contacto con restos incandescentes. La fosa estaba excavada en una tierra rojiza/anaranjada (UE 3021), y rellena por una tierra rojiza más intensa (UE 3173). Sobre ella estaba la estructura de un túmulo seguramente cuadrangular con dos gradas construido mediante encachado pétreo y cubierta de adobes verdosos de 50 por 32 por 10 centímetros. Perimetralmente también estaba delimitado mediante una hilada de adobes del mismo tipo y tamaño colocados de canto. Entre el túmulo de gradas y la fosa de la tumba 33 había aparentemente un terreno ceniciento, con carbonillos y restos de adobes verdosos al que se le denominó (UE 3170) que contenía materiales cerámicos de calidad, que vistos los resultados del inventario se puede hacer equivalente a la unidad 3173. Esto es, UE 3170=UE 3173².

Como se ha dicho el grueso de la fosa fue destruido por las cimentaciones de las casas quedando únicamente un pequeño perfil más o menos intacto. De aquí se han podido catalogar, además del *skyphos* objeto de estudio, un centenar de trozos cerámicos, mayoritariamente ibéricos, pero también algunos de cerámica ática muy interesantes para intentar reconstruir el número y el tipo de los vasos áticos que se introdujeron en el enterramiento como parte del ajuar de la tumba 33. La veintena de trocitos áticos han podido adscribirse a 3 copas: un *kantharos* de la clase Saint Valentin, Grupo VII de Howard y Johnson (1954); un *skyphos* decorado con una guirnalda de hojas sobrepintadas en el borde y una *kylix* de la clase Delicada³.

Tenemos pues un lote cerámico muy homogéneo con un perfil cronológico bastante concreto en torno a c. 430/425 antes de Cristo. Este ambiente se puede vislumbrar en otros yacimientos ibéricos como sería el silo 6 de Ullastret excavado por el Dr. Miguel Oliva y cuyas cerámicas áticas fueron estudiadas por la Dra. Marina Picazo, o el *silicernium* de la tumba 25 de Villares documentado por el profesor Blánquez Pérez, como veremos más adelante. Este periodo corresponde al primer gran momento de importaciones áticas a las poblaciones ibéricas del sureste peninsular y puede insertarse en la fase I que J.M. García Cano y V. Page señalaron para el yacimiento de Castillejo de los Baños en Fortuna (GARCÍA y PAGE, 2000: pp. 255-256).

2.3. Estudio morfológico del *skyphos* 3047 de Lorca

En su estudio sobre las cerámicas de barniz negro del Ágora de Atenas, Brian Sparkes y Lucy Talcott señalan para la evolución de los *skyphoi* áticos de tipo A que después de c. 480 a.C. la forma muestra un desarrollo constante, aunque lento, hasta el final del siglo: el cuerpo, que inicialmente describe una sola curva desde el borde hasta el pie, con el diámetro máximo en el borde o ligeramente por debajo en las primeras piezas, adquiere gradualmente una doble curva, la inferior más pronunciada que la superior. La curva inferior es ya evidente en el segundo cuarto

2 Agradecemos de manera efusiva y sincera a Juan Antonio Ramírez Águila la exhaustiva información que sobre la excavación de la tumba 33 nos ha proporcionado.

3 Quizás pudiera haber restos de otro *skyphos* con guirnalda de hojas sobrepintadas en el borde. En ambos casos del tipo Ia de Marina Picazo (1977: p. 94). También vimos en la rápida visita a los fondos de la Torrecilla un pequeño fragmento del borde de un plato *outturned rim bowl* (F22L), n.º 3170/29 y un fragmento de pared de cerámica campaniense A, n.º 3170/31. Con mucha probabilidad ambos rodados. Queremos aprovechar estas líneas para agradecer al Dr. Andrés Martínez Rodríguez, director del Museo Arqueológico Municipal de Lorca y a Juana Ponce García, conservadora del mismo, el trato y la diligencia para localizar y permitirnos ver los materiales de las unidades 3170 y 3173 ubicadas en el almacén de reserva que dicho museo tiene en la Torrecilla. También agradecer a José Gabriel Gómez Carrasco los dibujos del *skyphos*.

del siglo V a.C., pero se acentúa más tarde. A finales del siglo hay que destacar otra modificación del perfil, el exvasamiento del borde con la consecuente contracción de la parte de la pared inmediatamente debajo de él. El desarrollo durante el siglo cuarto continúa esta tendencia, pero a un ritmo más rápido y con efectos más visibles (SPARKES y TALCOTT, 1970: pp. 84-85).

En el *skyphos* 3047 de Lorca se aprecia el mencionado cambio en la curvatura de la pared, pero no hay rastro del exvasamiento del borde. Esto último podría deberse a que el vaso está incompleto, pero veremos que lo conservado nos permite relacionar su forma con ejemplares datados en el siglo V a.C., concretamente a partir de mediados del siglo. Para facilitar las comparaciones hemos elaborado una tabla con ejemplares que hemos considerado de interés, en la que, aparte de la identificación de la pieza, que hace referencia al inventario situado al final del texto, se indica para los de figuras rojas el pintor o taller o simplemente la abreviatura FR cuando no han sido atribuidos, o si se trata de ejemplares de barniz negro (BN), su datación, el diámetro del borde (Db), el diámetro del pie (Dp) y la altura (H) (las dimensiones que no aparecen en negrita han sido estimadas a partir de imágenes), y también las siguientes proporciones: Db/H, Dp/H y Db/Dp, que nos parecen de interés para una primera aproximación a descripción cuantitativa de la morfología de estos vasos.

Un primer aspecto a destacar del *skyphos* 3047 de Lorca es su tamaño. El diámetro del pie es de 126 milímetros y la altura conservada de 137 milímetros. A partir del perfil, en el que se aprecia en la parte superior de lo conservado el tramo en el que cambia la curvatura, haciéndose las paredes en casi verticales, se puede estimar un diámetro máximo para la parte conservada de c. 200 milímetros. En los *skyphoi* datados a partir de mediados del siglo V a.C. el diámetro aumenta de forma continua conforme nos acercamos al borde, donde se alcanza el diámetro máximo. En los característicos del siglo IV a.C., conforme nos acercamos al borde, el diámetro deja de crecer a partir de cierto punto, llegando incluso contraerse antes de llegar al borde, que es exvasado y puede tener un diámetro ligeramente superior al de la zona previa a la contracción. En cualquiera de los casos el diámetro del borde sería algo superior al conservado. Una estimación, posiblemente a la baja, estaría en torno a c. 204 milímetros. Con este valor la relación Db/Dp sería de c. 1,61. Podemos tratar de estimar la altura total del vaso teniendo en cuenta que en la parte más alta de la pared conservada se aprecia el arranque del cuello y una mancha de barniz correspondiente a la barba del sátiro, que no se puede apreciar donde terminaba debido a un desconchado en la parte superior, y que faltaría solo el resto de la cabeza y un pequeño espacio hasta llegar al borde del vaso. Teniendo en cuenta otros ejemplos, la altura de la barba podría suponer un tercio de la altura total de la representación de la cabeza. El tramo entre la base de la barba y la altura máxima conservada supone unos 9 milímetros de la altura del vaso. Si suponemos que este tramo estaba ocupado solo por la representación de la barba, faltarían otros dos tercios de la cabeza, es decir, 18 milímetros, con lo que la porción no conservada de la altura sería de c. 23 milímetros, si añadimos 5 milímetros más desde la cabeza hasta el borde, lo que puede considerarse una estimación al alza, pues el citado desconchado posiblemente corresponda a una proporción mayor de la cabeza. Si esta proporción fuera la mitad, la altura no conservada estaría c. 14 milímetros. Teniendo en cuenta que la altura conservada es de 136 milímetros, la altura real del vaso pudo estar entre los 150 y los 159 milímetros, de manera que los valores de Db/H estarían entre 1,36 y 1,28 y los de Dp/H entre 0,85 y 0,80.

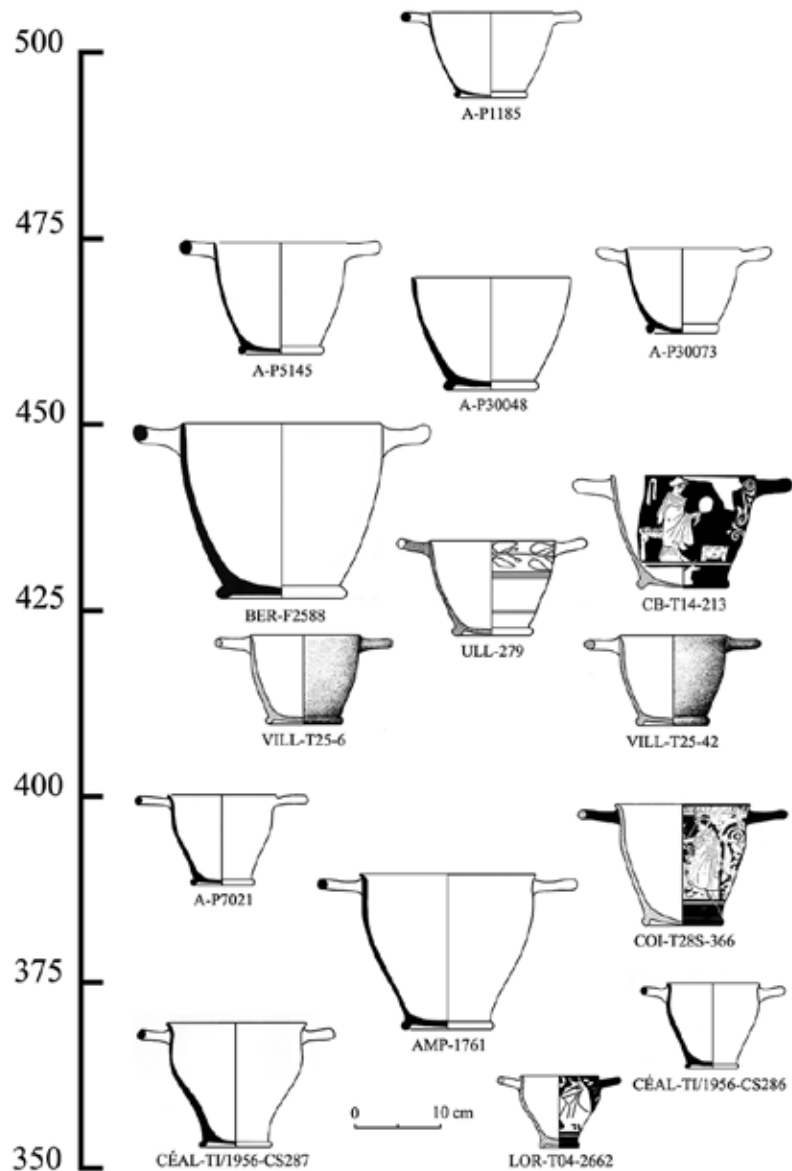


Figura 4. Skyphos estudiados.

En ejemplares del siglo IV a.C. no es frecuente encontrar tamaños similares. Entre los procedentes de la península Ibérica podemos mencionar el ejemplar AMP-1761, de Ampurias, que hemos situado al final de la tabla 1. Tiene un diámetro de 206 milímetros y un diámetro del pie de 110 milímetros, lo que hace que la relación D_b/D_p sea de 1,87, un valor que entra entre los característicos del siglo IV a.C., como puede verse entre los restantes del final de la tabla. De hecho el ejemplar de Ampurias muestra características propias de los más evolucionados: la curva que describe el perfil pasa de ser cóncava en la zona más próxima al pie a convexa, antes de llegar a un primer engrosamiento del diámetro que precede a la zona de contracción del perfil bajo el borde donde encontramos otro punto de inflexión. La decoración de este ejemplar de Ampurias es elaborada. Ejemplares como este posiblemente correspondan a producciones especialmente cuidadas en las que al tamaño se suma una decoración más elaborada de lo habitual. Lo normal en los *skyphoi* del siglo IV a.C. es que se decoren con escenas de palestra, como dos jóvenes conversando, e incluso uno solo en los de menor tamaño. Aunque se puede considerar que

con el paso del tiempo se da una mayor simplificación de las decoraciones, ejemplares como el mencionado de Ampurias muestra la importancia de tener en cuenta la morfología, ya que una decoración elaborada no implica necesariamente una mayor antigüedad. Veremos que también puede suceder a la inversa, al existir *skyphoi* de finales del siglo V a.C. en los que la simplicidad y el poco cuidado en la decoración anticipan lo que será característico del siglo IV a.C. Sobre esto ya llamó la atención Brigitte Sabattini en su estudio de los *skyphoi* del Grupo del Fat Boy de las necrópolis de Spina (SABATTINI, 2000).

En la tabla 1 aparece en primer lugar el *skyphos* A-P1185, al que corresponde el número 336 del inventario en *Agora XII* (SPARKES y TALCOTT, 1970) y es datado por los autores c. 500 a.C. Si se comparan sus proporciones con las del siguiente grupo podemos destacar el mayor valor de Db/Dp , lo que supone que respecto a la anchura de la base es proporcionalmente más abierto, y también el mayor valor de Db/H , lo que da cuenta de que es proporcionalmente menos alto respecto al diámetro del borde.

Siguen otros tres *skyphoi* del Ágora de Atenas que han sido datados dentro del segundo cuarto del siglo V a.C. Los dos primeros proceden del mismo depósito, la fosa H4:5, y el tercero, el A-P5145, es el número 342 del inventario en *Agora XII* (SPARKES y TALCOTT, 1970). A pesar de que en la publicación correspondiente a los dos primeros (ROTROFF y OAKLEY, 1992) se menciona como comparación para ambos el perfil del tercero, observamos diferencias en las proporciones. En primer lugar, el valor mayor de Db/Dp para los dos primeros se debe a que para estos es menos acusado el cambio de curvatura en la parte superior del vaso, es decir, con respecto a la anchura de la base son proporcionalmente más abiertos que el A-P5145. Por otro lado, este último es proporcionalmente más alto, es decir, tiene un valor menor de Db/H . En consecuencia, las diferencias entre los ejemplares A-P30073 y A-P30048, por una parte, y el A-P5145, por otra, consisten en que los dos primeros son proporcionalmente más abiertos y menos altos que el A-P5145, el mismo tipo de diferencias, aunque más atenuadas, que se podrían señalar entre el primero de la tabla, el A-P1185, datado c. 500 a.C. y el citado A-P5145. Si consideramos las proporciones como coordenadas de puntos en un espacio tridimensional, las proporciones del A-P30073 están más próximas a las del A-P1185 que a las del A-P5145. Vemos pues que las proporciones permiten precisar mejor las diferencias existentes entre estos vasos que la simple comparación visual entre los perfiles. Diferencias similares a las que encontramos en las proporciones de estos ejemplares datados en el segundo cuarto del siglo V a.C. y que son consecuencia de diferencias en la morfología, las seguimos encontrando a lo largo de este siglo, de manera que se pueden identificar dos variantes en la morfología de estos vasos, como veremos.

A continuación siguen los ejemplares M86.AE.267 y M86.AE.265. Las diferencias en sus dimensiones son mínimas, y sus proporciones se acercan a las del A-P5145. El valor de Dp es próximo al del *skyphos* 3047 de Lorca, pero las proporciones son diferentes.

Los siguientes son dos *skyphoi* atribuidos al Pintor de Bruselas R 330, ambos con dimensiones muy similares. Son proporcionalmente menos altos que los anteriores. También el valor de Dp es cercano al del *skyphos* 3047 de Lorca, pero tienen proporciones son diferentes.

Aparece a continuación en la tabla el BER-F2588, del Pintor de Penélope, para el que se ha propuesto una datación ligeramente posterior a los anteriores. Es un

skyphos de tamaño algo superior al 3047 de Lorca. Es interesante comparar los perfiles de este ejemplar y el A-P5145. En el primero se aprecia que el cambio de curvatura en la parte superior del vaso es más acusado, lo que permite que sea proporcionalmente más alto (Db/H menor), aunque la relación Db/Dp sea la misma para ambos. Los cambios en estas proporciones dan cuenta de los cambios en el perfil que señalaron Brian Sparkes y Lucy Talcott en *Agora XII*, pero estas modificaciones no se dan del mismo modo en otros *skyphoi*, como es el caso de los del siguiente grupo.

A continuación hemos agrupado tres ejemplares con dimensiones prácticamente idénticas. El primero es el que da nombre al Grupo del Ágora P 1073 definido por Beazley y es datado por Mary B. Moore c. 440 a.C. El CB-T14-213 procede de la tumba 14 de la necrópolis de Castillejo de los Baños (Fortuna) y el siguiente, el CMC-220, es prácticamente una réplica del anterior. Consideramos que estos últimos se pueden relacionar con el taller o Grupo del Pintor de Marlay, teniendo en cuenta las similitudes en el tratamiento de los personajes y otros detalles. Igualmente el estilo y la decoración del A-P1073 recuerdan mucho a los anteriores. Teniendo en cuenta lo próximas que están las dimensiones resulta muy probable que se trate de vasos no ya decorados en el mismo taller, como sería el caso cómo mínimo del de Fortuna y el CMC-220, sino torneados por el mismo alfarero o en el mismo taller.

Desde el punto de vista morfológico estos tres ejemplares corresponden a un modelo de *skyphos* diferente al BER-F2588, de hecho sus proporciones están muy próximas al del ejemplar A-P30073, que encabeza el segundo grupo en la tabla (pueden compararse los perfiles del A-P30073 y el CB-T14-213). Esto supone que se da una convivencia de dos modelos de *skyphos*. Si en el modelo representado por el BER-F2588 se acentúa el cambio en la curvatura en la parte superior que ya se apreciaba en el A-P5145, en los que hemos agrupado con el CB-T14-213 apenas es perceptible el citado cambio de curvatura. Las proporciones de estos últimos están próximas a las que estimamos para el número 3047 de Lorca.

El siguiente grupo de la tabla incluye seis ejemplares de barniz negro con pequeñas diferencias en sus dimensiones que dan lugar a cierto rango de variación para sus proporciones. Los tres primeros proceden del silo 6 del corte central 3 de las excavaciones de 1955 en Ullastret (OLIVA, 1955: pp. 394-400, figs. 38-44). El silo, con huellas de incendio tales como cereal carbonizado, contenía abundante cerámica, incluyendo numerosas piezas áticas, estudiadas por Marina Picazo (PICAZO, 1977). Podemos citar entre los materiales, una copa de pie bajo de figuras rojas, dos *kantharoi* de tipo Saint Valentin de los grupos VI y VII de la clasificación de Howard y Johnson (HOWARD y JOHNSON, 1954), dos *skyphoi* con decoración de guirnaldas junto al borde de los grupos Ia y Ib (PICAZO, 1977) que incluimos más abajo en la tabla, una copa de pie bajo del tipo “*inset lip*”, también con decoración de guirnaldas junto al borde y en barniz negro, aparte de los tres *skyphoi* que incluimos en la tabla, un cuenco “*one handler*”, y varias copas de pie bajo: una del tipo “*concave rim*”, dos “*delicate class*” y cuatro “*inset lip*”.

Los dos siguientes, procedentes del depósito Q15:2 del Ágora de Atenas, son los que llevan los números de inventario 347 y 348 en *Agora XII* (SPARKES y TALCOTT, 1970). El primero (P23823) es datado por los autores en 420-400 a.C. y el segundo (P24151) c. 400 a.C. Las diferencias en las dataciones propuestas para estos ejemplares no parecen justificarse en diferencias en sus proporciones. Son los últimos en el inventario de la citada publicación que se datan en el siglo

V a.C., de manera que el siguiente (el A-P7021 en nuestro inventario) se fecha en 400-375 a.C. y, de hecho, viene siendo la referencia para el modelo de *skyphos* del primer cuarto del siglo IV a.C. El depósito Q15:2 es el relleno de un pozo que Brian Sparkes y Lucy Talcott datan c. 420-400 a.C., señalando que los límites cronológicos aproximados vienen dados respectivamente por un *ostrakon* de Kleophon (417 o 415 a.C.) y por un *chous* de figuras rojas (P28896) “a la manera” del Pintor Meidias, pero posterior (SPARKES y TALCOTT, 1970: pp. 397-398). Procedente del mismo depósito incluimos en más abajo en la tabla un *skyphos* de figuras rojas, el A-Q15:2-P23853.

Finalmente los dos últimos ejemplares de este grupo proceden de la tumba 15 de la necrópolis de Los Villares (Hoya Gonzalo, Albacete), un interesante contexto, considerado por su excavador un *silicernium* (BLÁNQUEZ, 1990: pp. 222-266, figs. 52-69) en el que, entre otros materiales, también aparecen nueve bolsales, una pátera “*deep wall and convex-concave profile*”, fragmentos de una copa “*inset lip*” y también algún fragmento de *kantharos* de tipo Saint Valentin.

Teniendo es cuenta las similitudes en las dimensiones del grupo de *skyphoi* de barniz negro procedentes del silo 6 de Ullastret, del depósito Q15:2 del Ágora de Atenas y del *silicernium* o tumba 25 de Los Villares, unos contextos bastante homogéneos desde el punto de vista cronológico, parecen responder a un mismo estándar o incluso a una única producción, una de las que se pueden individualizar para las últimas décadas del siglo V a.C. Si comparamos sus proporciones con las de los que hemos agrupado con el ejemplar de la tumba 14 del Castillejo de los Baños vemos que, en promedio, son proporcionalmente más altos (Db/H es menor) y menos abiertos (Db/Dp es menor), pero no existen grandes diferencias en las proporciones con los *skyphoi* correspondientes al otro modelo de perfil que ya hemos visto.

A continuación aparece en la tabla el A-Q15:2-P23853, de figuras rojas, que procede del mencionado depósito Q15:2 del Ágora. Uno de los aspectos interesantes de esta pieza es su decoración, que resulta tan simplificada o más que en ejemplares más tardíos que se han relacionado con el Grupo del Fat Boy. En la ficha del inventario, disponible en la web del Ágora (<http://agathe.gr>), se recoge una nota de J.D. Beazley de 1955 en la que dice que es posterior a 400 a.C. En cambio Mary B. Moore lo data a fines del siglo V a.C. (MOORE, 1997: 303.1280). Otro detalle interesante es que en la fotografía disponible en la web del Ágora se aprecia lo que parece un inicio de la “contracurva” que encontramos bajo el borde en los ejemplares del siglo IV a.C. Aunque su tamaño es mayor, sus proporciones entran dentro del margen de variación de las del grupo anterior en el que, recordemos, hay ejemplares de barniz negro procedentes del mismo contexto. Este ejemplar puede considerarse un ejemplo del comienzo de la modificación del perfil consistente en el exvasamiento del borde a finales del siglo V a.C. y sirve además para recordarnos los problemas que puede plantear abordar la datación de estos vasos desde criterios exclusivamente estilísticos.

Sigue a continuación un grupo de cinco *skyphoi* con decoración de guirnalda bajo el borde, con hojas de mirto los cuatro primeros (grupo Ia) y el último con hojas de hiedra (grupo Ib) que procede del silo 6 del corte central 3 de Ullastret, al igual que otro del grupo Ia y los de barniz negro que ya hemos visto más arriba. Este grupo incluye, aparte del VKM561, de procedencia desconocida, uno más de Ullastret (ULL-279) y otro de Cancho Roano (Zalamea de la Serena, Badajoz). La mayor parte de las cerámicas áticas de este último yacimiento deben asociarse al momento

de su destrucción, y en relación con la cronología son de gran interés los fragmentos de copas de figuras rojas con el tondo decorado con un ánade o pato con las alas extendidas en actitud de batirlas (GRACIA, 2003: láms. 2.1 y 7.3) que cuentan con un claro paralelo en el fragmento P18495 del Ágora de Atenas, que fue reutilizado como *ostrakon* para Hyperbolos entre 417 y 415 a.C. (MOORE, 1997: 315.1390, lám. 128, con bibliografía). Diversos ejemplares con esta decoración han sido estudiadas por Laura Ambrosini (AMBROSINI, 2009).

Las dimensiones del VKM561 son muy similares a las del CB-T14-213. Los restantes con decoración del grupo Ia incluidos en la tabla son de menores dimensiones, estando muy próximas entre sí, destacando en sus proporciones los valores altos de Db/Dp. Para los dos procedentes de Ullastret los valores de Db/H son similares a las del CB-T14-213, de manera que responden a un modelo similar de *skyphos*, pero más abierto, es decir, con mayor valor de Db/Dp. El ejemplar de Cancho Roano y el del grupo Ib de Ullastret son proporcionalmente más altos que el CB-T14-213, es decir, tienen una relación Db/H mayor. Puede considerarse que estos ejemplares con decoración de guirnalda del grupo Ia corresponden a la misma variante de perfil de *skyphos* que el CB-T14-213.

A continuación hemos agrupado el SP-T655BVP-10658 que Francesca Curti asigna al Pintor de Millin (CURTI, 2001: 143.3) y el A-U13:1-P3040, uno de los dos de figuras rojas procedentes del depósito U13:1 del Ágora. Este depósito consiste en el relleno de un pozo y el grueso de los materiales se data entre el último cuarto del siglo V y los primeros años del IV a.C. (SHEAR, 1975: pp. 355-361). En la tabla se comprueba que estos dos ejemplares tienen dimensiones y proporciones prácticamente idénticas. Sus proporciones no son muy diferentes de las del grupo de ejemplares de barniz negro en el que hemos incluido los del silo 6 de Ullastret, los del depósito Q15:2 del Ágora y los de la tumba 25 de los Villares.

Los dos siguientes son el A-U13:1-P3041, el otro ejemplar de figuras rojas del citado depósito U13:1, que difiere del anterior básicamente en el menor diámetro de la base, y el A-P7021, de barniz negro, que es número de inventario 349 en *Agora XII*, donde se fecha en 400-375 a.C., de hecho viene siendo la referencia para el modelo de *skyphos* del primer cuarto del siglo IV a.C. Vemos que son prácticamente idénticos. Ambos tienen el borde ligeramente exvasado y se pueden diferenciar de los del grupo de ejemplares de barniz negro mencionados en el párrafo anterior sobre todo por ser más abiertos con el sentido que venimos dando a esto, es decir, por tener una relación Db/Dp mayor.

Los restantes *skyphoi* de la tabla son ejemplares característicos del siglo IV a.C. Para el primero, COI-T28S-366, aunque se puede considerar que se trata de uno de los pintores que se incluyeron por Beazley en el Grupo del Fat Boy, ya señalamos en su día (GARCÍA y GIL, 2009: pp. 81-82) que puede ser del mismo pintor de algunos de los reversos de las *pelikes* del Pintor de Munich 2365 y que teniendo en cuenta además su morfología, se podría datar también en el primer cuarto del siglo, en el que, de este modo, podríamos individualizar al menos dos modelos de *skyphoi*, diferenciándose este último del número 349 de *Agora XII*, en el valor ligeramente inferior de Db/H y, sobre todo, en el mayor valor de Db/Dp, lo que da cuenta del mayor estrechamiento del pie.

Los cuatro siguientes son ejemplares característicos de un momento avanzado, que se puede datar ya en el segundo cuarto del siglo IV a.C., de la producción del Grupo

del Fat Boy, en concreto los asignamos aquí a uno de los pintores integrantes de este grupo, el Pintor de la Tumba 248A de Spina, definido por Brigitte Sabattini (SABATTINI, 2000: pp. 56-61). Los dos primeros proceden de la tumba I de las excavaciones de 1956 en Castellones de Céal y los dos restantes forman parte del contenido de la tumba 04 de la necrópolis de la calle Corredera 47 de Lorca. A continuación hemos incluido el ejemplar O-34-I-18, procedente de Olinto cuya destrucción en 348 a.C. es un importarte *terminus ante quem* para el estudio de la cerámica ática del siglo IV a.C., con unas dimensiones y proporciones que vienen a coincidir con las de los de figuras rojas de la tumba 04 de la necrópolis de la calle Corredera 47 de Lorca. Los dos de la tumba I de Castellones de Céal son de diferente tamaño y no tienen las mismas proporciones. Los de Lorca son de menores dimensiones y sus proporciones están muy próximas al de mayor tamaño de Castellones. Se hace evidente con estos ejemplos que pueden plantearse cuestiones como si vasos coetáneos del mismo taller pero diferentes tamaños mantienen las proporciones, pero la presencia en el mismo contexto no implica necesariamente que todos los materiales sean sincrónicos, de hecho, en las dos tumbas mencionadas aparecen ejemplares de *cup-skyphos* cuya datación debe ser anterior a estos *skyphoi*. Sin entrar aquí en estos detalles, sí queda claro al examinar la tabla que las proporciones que hemos empleado permiten diferenciar estos *skyphoi* de los anteriores, sobre todo por los mayores valores de Db/Dp .

En último lugar hemos colocado el AMP-1761, al que ya nos hemos referido por su gran tamaño. Si comparamos sus proporciones con las de los anteriores vemos que se acercan más a las de los modelos desarrollados de *skyphos*.

En los párrafos anteriores hemos visto que a pesar de las limitaciones de la utilización de solo tres dimensiones, la comparación de estas últimas y de las proporciones puede resultar útil en el estudio de las variaciones morfológicas de los *skyphoi*, en la medida que suponen una primera aproximación a la cuantificación en el estudio de la morfología de estas piezas, que puede evitar las dificultades de simplemente comparar visualmente perfiles o imágenes de las piezas, lo que siempre puede llevar asociada cierta subjetividad. El método que hemos utilizado no deja de ser una simplificación, pues equivale a describir con tres puntos el perfil de las piezas y, desde luego, sería deseable utilizar para la descripción cuantitativa un número mayor de variables, pero hemos de tener en cuenta que no solo no se publican siempre los perfiles, sino que incluso en las descripciones a veces no se dan todas las dimensiones que hemos utilizado.

El estudio de las proporciones muestra que se pueden utilizar para diferenciar claramente los *skyphoi* del siglo V de los del IV a.C. Dentro de los del siglo IV la evolución se puede seguir en la relación Db/Dp , que tiende a aumentar, es decir, el diámetro del pie se va reduciendo respecto al del borde, y en la relación Db/H , que tiende a reducirse, es decir se van haciendo proporcionalmente más altos.

Para los del siglo V a.C., el estudio de las proporciones nos permite seguir la modificación que señalaron Brian Sparkes y Lucy Talcott para después de c. 480 a.C., consistente en el cambio de curvatura en la parte superior del vaso, existente ya en ejemplares datados en el segundo cuarto, como el A-P5145, y que se acentúa en otros datados ya en el tercer cuarto, como el BER-F2588, pero también nos permite constatar la existencia de un modelo diferente de *skyphos*, que es más abierto, es decir, con una mayor relación Db/Dp , cuyo perfil mantiene características de ejemplares de c. 500, como el A-P1185, aunque menos acusadas como sucede, por ejemplo,

en el A-P30073, que se data en el segundo cuarto. Este otro modelo de *skyphos* lo encontramos también en el tercer cuarto y continúa al menos hasta principios del último cuarto del siglo V a.C.

En efecto, este último modelo de perfil lo encontramos, por ejemplo, en el grupo de vasos CB-T14-213, CMC-220 y A-P1073, con proporciones casi idénticas a las del A-P30073. El A-P1073 es datado por Mary B. Moore c. 440 a.C. Si estamos en lo cierto al considerar que, al menos, los ejemplares CB-T14-213 y CMC-220 se pueden relacionar con el taller del Pintor de Marlay tendríamos un dato de interés para la cronología, pues este pintor está representado en la fosa del islote de Rheneia, en la que se depositaron los restos procedentes de tumbas removidas de Delos con la purificación llevada a cabo por los atenienses en 426/425 a.C., lo que significa que el pintor estaba activo antes de esta fecha, aunque su actividad pudo continuar también después. También responden a esta morfología los ejemplares incluidos en el estudio decorados con guirnaldas del grupo Ia, entre los que está el procedente de Cancho Roano para el que posiblemente se pueda aplicar la mencionada datación *ante quem* de 417/415 a.C. para algunas copas de figuras rojas del conjunto cerámico del yacimiento. Las proporciones del *skyphos* 3047 de Lorca, en especial la relación Db/Dp que es la que podemos estimar con mayor precisión, indican que debía corresponder a este modelo de *skyphos*.

Igualmente, nuestro estudio muestra que se pueden identificar series de *skyphoi* con prácticamente las mismas dimensiones y, en consecuencia, proporciones muy similares, lo que puede tener un gran interés en el estudio de los talleres. Para el *skyphos* 3047 de Lorca consideramos que el no haber encontrado ejemplares con dimensiones similares es una cuestión de falta de datos.

3. CONSIDERACIONES FINALES

El estudio de este nuevo *skyphos* de Lorca, nos ha permitido insistir en que el primer periodo álgido de las importaciones de cerámicas áticas a los territorios del levante y sobre todo sureste peninsular se produce en la segunda mitad del siglo V a.C. En concreto c. 440/430. Este momento está bien señalado en la necrópolis ibérica de Lorca. Por tanto sería de vital importancia continuar los trabajos arqueológicos en el casco urbano de dicha localidad, insertos en un plan de investigación arqueológica que pueda integrar a nivel científico las nuevas intervenciones y que también pueda hacerse cargo de la ingente cantidad de material que ya ha sido exhumado de gran valor arqueológico. El estudio global, integral y pluridisciplinar de este extenso yacimiento proporcionará un avance significativo en el estado actual de nuestros conocimientos, tanto de las cerámicas áticas, circuitos comerciales de las mismas, pero también el registro material ayudará a matizar el componente étnico de los pueblos ubicados en esta parte del solar regional. Área de tránsito al mundo sureño bastetano desde territorios contestanos. Esclareciendo multitud de incógnitas de las que tenemos sobre la cultura ibérica en la Región de Murcia.

Por último insistir como los estudios morfométricos, ayudan de manera significativa al estudio de las cerámicas áticas, aunque se trate de un trabajo arduo, denso y

difícil ya que acarrea una ingente fase de recopilación de datos métricos no siempre disponibles. Pero creemos firmemente que merece la pena porque los resultados son evidentes y nos pone en disposición de abordar una fase de la investigación relacionada con los talleres de alfareros, sobre todo en lo referente a las cerámicas lisas de barniz negro.

En este caso particular, nuestro estudio muestra que se pueden identificar series de *skyphoi* con prácticamente las mismas dimensiones y, en consecuencia, proporciones muy similares, que han de corresponder a producciones muy concretas. Para el *skyphos* 3047 de Lorca consideramos que el no haber encontrado ejemplares con dimensiones similares es una cuestión de falta de datos.

En cambio, en lo que se refiere a la morfología, los resultados han sido mejores. El estudio nos ha permitido constatar que a partir del segundo cuarto del siglo V a.C. coexisten dos modelos de *skyphos*: uno es el que ya describen Sparkes y Talcott en *Agora XII*, en el que se va acentuando el cambio en la curvatura de la parte superior de las paredes. El otro modelo es más abierto, comienza en el segundo cuarto y llega al menos hasta principios del último cuarto del siglo V a.C., con pocas modificaciones en su perfil. A este segundo modelo de *skyphos* pertenecen, por ejemplo, el de la tumba 14 de Castillejo de los Baños, los que llevan decoración de guirnaldas del grupo Ia y el 3047 de Lorca.

SKYPHOS	PINTOR	DAT	DB	DP	H	DB/H	DP/H	DB/DP
A-P1185	BN	c. 500	144	85	98	1,47	0,87	1,69
A-P30073	BN	470-460	130	82	98	1,33	0,83	1,59
A-P30048	Akridion	460-450	182	114	144	1,26	0,79	1,60
A-P5145	BN	480-450	153	99	128	1,20	0,77	1,55
M-86.AE.267	FR	460-450	190	124	152	1,25	0,82	1,53
M-86.AE.265	FR	470-460	187	121	153	1,22	0,79	1,55
MAINZ-112	Bruselas R 330	c.450	191	128	168	1,12	0,76	1,49
CH-1828	Bruselas R 330	c.450	193	129	161	1,20	0,80	1,50
BER-F2588	Penélope	c. 440	228	147	196	1,16	0,75	1,55
A-P1073	Grupo del Ágora P 1073	c. 440	170	106	125	1,36	0,85	1,60
CB-T14-213	FR		168	105	129	1,30	0,81	1,60
CMC-220	FR		167	109	127	1,31	0,86	1,53
U-CC3S6-U1531	BN	420-400	133	88	103	1,29	0,85	1,51
U-CC3S6-U1532	BN	420-400	132	85	102	1,29	0,83	1,55
U-CC3S6-U1533	BN	420-400	130	84	108	1,20	0,78	1,55
A-Q15:2-P24151	BN	420-400	130	87	104	1,25	0,84	1,49
A-Q15:2-P23823	BN	420-400	126	87	105	1,20	0,83	1,45
VILL-T25-6	BN	420-400	128	86	104	1,23	0,83	1,49
VILL-T25-42	BN	420-400	126	84	105	1,20	0,80	1,50
A-Q15:2-P23853	FR	410-400	165	107	136	1,21	0,79	1,54
VKM561	GUIR Ia		168	108	132	1,27	0,82	1,56
ULL-279	GUIR Ia		145	87	108	1,34	0,81	1,67
U-CC3S6-U1530	GUIR Ia		144	84	108	1,33	0,78	1,71
CR-10539	GUIR Ia		140	87	111	1,26	0,78	1,61
U-CC3S6-U1529	GUIR Ib		135	85	108	1,25	0,79	1,59

SKYPHOS	PINTOR	DAT	DB	DP	H	DB/H	DP/H	DB/DP
SP-T655BVP-10658	Millin	410-400	120	82	100	1,20	0,82	1,46
A-U13:1-P30401	FR		124	83	102	1,22	0,81	1,49
A-U13:1-P30402	FR		125	77	102	1,23	0,75	1,62
A-P7021	BN	400-375	124	75	103	1,20	0,73	1,65
COI-T28S-366	R-M2365?	400-375	163	92	140	1,16	0,66	1,77
CÉAL-TI/1956-CS287	T248A	375-350	164	85	146	1,12	0,58	1,93
CÉAL-TI/1956-CS286	T248A	375-350	107	62	98	1,09	0,63	1,73
LOR-T04-2662	T248A	375-350	92	45	83	1,11	0,54	2,04
LOR-T04-2678	T248A	375-350	91	46	80	1,14	0,58	1,98
O-34-I-18	BN	375-350	90	46	83	1,08	0,55	1,96
AMP-1761	FR	c.375?	206	110	183	1,13	0,60	1,87

Tabla 1. Inventario de las piezas incluidas en el estudio morfológico.

A-P1073

Procedencia: Ágora de Atenas, I17:3.

Bibliografía: ARV2 1304.2; TALCOTT, 1935: 523.20, fig. 13; MOORE, 1997: 300.1253, lám.118.

Observaciones: Da nombre al Grupo del Ágora P1071. Hemos tomado el valor de Dp de la web del Ágora (<http://agathe.gr>). El tamaño es prácticamente idéntico al de los ejemplares CB-T14/CB213 y CMC-220 de este inventario, con los que también encontramos paralelismos en la decoración. M.B. Moore lo data c. 440.

A-P1185

Procedencia: Ágora de Atenas, G15:1U.

Bibliografía: SPARKES y TALCOTT, 1970: 259.336, fig. 4, lám. 16.

Observaciones: Barniz negro. Los autores lo datan c. 500.

A-P30048

Procedencia: Ágora de Atenas, H4:5.

Bibliografía: ROTROFF y OAKLEY, 1992: 65.13, fig. 2, lám. 4.

Observaciones: Los autores lo atribuyen al Pintor de Akridion y lo datan 460-450. Señalan como paralelo para el perfil el A-P5145 de este inventario.

A-P30073

Procedencia: Ágora de Atenas, H4:5.

Bibliografía: ROTROFF y OAKLEY, 1992: 97.136, fig. 8, lám. 43.

Observaciones: Barniz negro. Los autores lo datan en 470-460. Señalan como paralelo para el perfil el A-P5145 de este inventario.

A-P5145

Procedencia: Ágora de Atenas, H6:5.

Bibliografía: SPARKES y TALCOTT, 1970: 259.342, fig. 4, lám. 16.

Observaciones: Barniz negro. Los autores lo datan en 480-450.

A-P7021

Procedencia: Ágora de Atenas, B11:2.

Bibliografía: SPARKES y TALCOTT, 1970: 260.349, fig. 4, lám. 16.

Observaciones: Barniz negro. El contexto es poco significativo. Ha venido siendo referencia para la morfología de los *skyphoi* del primer cuarto del siglo IV.

A-Q15:2-P23823

Procedencia: Ágora de Atenas, Q15:2.

Bibliografía: SPARKES y TALCOTT, 1970: 259.347, lám. 16.

Observaciones: Barniz negro. Los autores lo datan en 420-400.

A-Q15:2-P23853

Procedencia: Ágora de Atenas, Q15:2.

Bibliografía: MOORE, 1997: 303.1280, lám. 121.

Observaciones: La decoración resulta tan simplificada o más que en ejemplares más tardíos que se han relacionado con el Grupo del Fat Boy. En el inventario disponible en la web del Ágora (<http://agathe.gr>), del que hemos tomado el valor de Dp, se recoge una nota de J.D. Beazley de 1955 en la correspondiente ficha en la que dice que es posterior a 400 a.C. M.B. Moore lo data a fines del siglo V a.C.

A-Q15:2-P24151

Procedencia: Ágora de Atenas, Q15:2.

Bibliografía: SPARKES y TALCOTT, 1970: 259.348, lám. 16.

Observaciones: Barniz negro. Los autores lo datan c. 400.

A-U13:1-P30401

Procedencia: Ágora de Atenas, U13:1.

Bibliografía: SHEAR, 1975: 358, nota 51b, lám. 80b.

Observaciones: Figuras rojas. El autor data el conjunto entre finales del siglo V y principios del IV.

A-U13:1-P30402

Procedencia: Ágora de Atenas, U13:1.

Bibliografía: SHEAR, 1975: 358, nota 51c, lám. 80c.

Observaciones: Figuras rojas. El autor data el conjunto entre finales del siglo V y principios del IV.

AMP-1761

Depósito: Museo Arqueológico de Cataluña. Barcelona. Inv. MAC 621.

Procedencia: Ampurias (Gerona).

Bibliografía: MIRÓ, 2006: inv. 1761, láms. 129,130 y 317; TRÍAS, 1967: 164.539, lám. LXXXVI.

Observaciones: Figuras rojas. Tomamos las dimensiones de la publicación de Teresa Miró. La autora lo data en 400-375.

BER-F2588

Depósito: Berlín, Pergamonmuseum. Inv. F2588.

Bibliografía: ARV2 1300.1; Beazley Archive: 216788; CVA: Berlín, Antikensammlung-Pergamonmuseum 1, 81, 8.8, lám. (164) 53.3; BOARMAN, 1989: fig. 246.

Observaciones: Pintor de Penélope. Se data en el CVA c. 440.

CB-T14-213

Depósito: Museo Arqueológico de Murcia. Inv. CB-213.

Procedencia: Necrópolis de Castillejo de los Baños. Fortuna (Murcia). Tumba 14.

Bibliografía: GARCÍA y PAGE, 2001: 100, fig. 12.1.

Observaciones: Un claro paralelo tanto en la decoración como en la morfología y tamaño es el CMC-220. Muy probablemente se relaciona con el A-P1073.

CÉAL-TI/1956-CS286

Depósito: Museo de Jaén.

Procedencia: Necrópolis de Castellones de Ceal (Jaén). Tumba I.

Bibliografía: SÁNCHEZ, 2001: 232.286, fig. 126. Para el contexto: SÁNCHEZ, 2001: 230.274.

Observaciones: Lo asignamos aquí al Pintor de la Tumba 248A de Spina, definido por B. Sabbatini (SABBATTINI, 2000: 56-61), que forma parte del Grupo del Fat Boy. Además de otros vasos asociados en el ajuar, es interesante la presencia de otro *skyphos* del mismo pintor, pero de diferente tamaño.

CÉAL-TI/1956-CS287

Depósito: Museo de Jaén.

Procedencia: Necrópolis de Castellones de Ceal (Jaén). Tumba I.

Bibliografía: SÁNCHEZ, 2001: 233.287, fig. 127. Véase el anterior.

CH-1828

Depósito: Chiusi. Museo Archeologico Nazionale. Inv. 1828.

Procedencia: Chiusi (Italia).

Bibliografía: ARV2 930.97; Beazley Archive: 212502; CVA: Chiusi, Museo Archeologico Nazionale 2, 16, lám. (2675) 33.1-3.

Observaciones: A los lados de las escenas aparecen paneles con losanges con puntos inscritos. Beazley lo asigna al Pintor de Bruselas R 330. En el CVA se data c. 450.

CMC-220

Depósito: Capua. Museo Campano. Inv. 220.

Bibliografía: CVA: Capua, Museo Campano 2, III.1.7, láms. (1089) 14,2-3; Beazley Archive: 13970.

Observaciones: Un claro paralelo tanto en la decoración

como en la morfología y tamaño es el CB-T14/CB213. Muy probablemente se relaciona con estos el A-P1073.

COI-T28S-366

Depósito: Museo Municipal Jerónimo Molina. Jumilla. Inv. COI-S366.

Procedencia: Coimbra del Barranco Ancho. Jumilla (Murcia). Necrópolis de la Senda. Tumba 28s.

Bibliografía: GARCÍA y GIL, 2009: 37-38.

CR-10539

Depósito: Museo Arqueológico Provincial de Badajoz. Inv. 10.539.

Procedencia: Cancho Roano. 1981. Reconstruida a partir de 18 fragmentos localizados en diversas áreas del edificio (E2, E6, E5, E8 y E10), estando en algunos casos quemados.

Bibliografía: GRACIA ALONSO, 2003: 84, lám. 9.3.

Observaciones: Decoración con guirnaldas bajo el borde correspondiente al Grupo Ia.

LOR-T04-2662

Depósito: Museo de Lorca (Murcia). Inv. 2662.

Procedencia: Necrópolis de la calle Corredera 47. Lorca (Murcia). Tumba 04.

Bibliografía: GARCÍA, 2004: 63-64.1, fig. 1.1.

Observaciones: Lo asignamos aquí al Pintor de la Tumba 248A de Spina, definido por B. Sabbattini (SABBATTINI, 2000: 56-61), que forma parte del Grupo del Fat Boy. En la misma tumba el siguiente.

LOR-T04-2678

Depósito: Museo de Lorca (Murcia). Inv. 2678.

Procedencia: Necrópolis de la calle Corredera 47. Lorca. Tumba 04.

Bibliografía: GARCÍA, 2004: 64.2, fig. 1.2.

Observaciones: Véase el anterior.

MAINZ-112

Depósito: Mainz, Johannes Gutenberg Universitat. Inv. 112.

Bibliografía: ARV2 930.97, 1675; Beazley Archive: 212500; CVA: Mainz, Universitat 2, 50, láms. (3118,3120) 29.8, 31.1.2.

Observaciones: Beazley lo asigna al Pintor de Bruselas R 330. En el CVA se data c. 450.

M-86.AE.265

Depósito: Malibu. The J. Paul Getty Museum. Inv. 86.AE.265.

Bibliografía: Beazley Archive: 10146; CVA: Malibu, J. Paul Getty Museum 8, 3-4, fig.2, láms. (1665-1666) 388.5-6, 389.1-2.

Observaciones: Figuras rojas. En el CVA se data en 470-460.

M-86.AE.267

Depósito: Malibu. The J. Paul Getty Museum. Inv. 86.AE.267.

Bibliografía: Beazley Archive: 45414; CVA: Malibu, J. Paul Getty Museum 8, 5, fig.3, lám. (1668) 391.1-2.

Observaciones: Figuras rojas. En el CVA se data en 460-450.

O-34-I-18

Depósito: Salónica. Archaeological Museum. Inv. 34-I-18.

Procedencia: Olinto. "Block A-IV-9".

Bibliografía: ROBINSON, 1950: 311.587, lám. 202.

Observaciones: Robinson lo fecha en el segundo cuarto del siglo IV a.C.

SP-T655BVP-10658

Depósito: Ferrara. Museo Archeologico Nazionale. Inv. 10658.

Procedencia: Spina. Necropoli di Valle Pega. Tumba 655B.

Bibliografía: CURTI, 2001: 143.3, lám. 98.3.

Observaciones: Francesca Curti lo asigna al Pintor de Millin, datándolo a finales del siglo V.

ULL-279

Depósito: Museo Monográfico de Ullastret. Inv.166.

Procedencia: Ullastret. Corte B 3. Estrato III.

Bibliografía: PICAZO, 1977: 97.279, fig. 4.1, lám. 26.2.

Observaciones: Decoración con guirnaldas bajo el borde correspondiente al Grupo Ia.

U-CC3S6-U1529

Depósito: Museo Monográfico de Ullastret. Inv.1529.

Procedencia: Ullastret. Corte Central 3. Silo 6. 1955.

Bibliografía: PICAZO, 1977: 97.283, fig. 4.2, lám. 26.3; OLIVA, 1955: 388-399, fig. 42.1.

Observaciones: Decoración con guirnaldas bajo el borde correspondiente al Grupo Ib.

U-CC3S6-U1530

Depósito: Museo Monográfico de Ullastret. Inv.1530.

Procedencia: Ullastret. Corte Central 3. Silo 6. 1955.

Bibliografía: PICAZO, 1977: 97.278, lám. 27.1; OLIVA, 1955: 399, fig. 42.2.

Observaciones: Decoración con guirnaldas bajo el borde correspondiente al Grupo Ia.

U-CC3S6-U1531

Depósito: Museo Monográfico de Ullastret. Inv.1531.

Procedencia: Ullastret. Corte Central 3. Silo 6. 1955.

Bibliografía: PICAZO, 1977: 108.324, lám. 30.1; OLIVA, 1955: 399.

Observaciones: Barniz negro.

U-CC3S6-U1532

Depósito: Museo Monográfico de Ullastret. Inv.1532.

Procedencia: Ullastret. Corte Central 3. Silo 6. 1955.

Bibliografía: PICAZO, 1977: 108.326; OLIVA, 1955: 399.

Observaciones: Barniz negro.

U-CC3S6-U1533

Depósito: Museo Monográfico de Ullastret. Inv.1533.

Procedencia: Ullastret. Corte Central 3. Silo 6. 1955.

Bibliografía: PICAZO, 1977: 108.325; OLIVA, 1955: 399.

Observaciones: Barniz negro.

VILL-T25-6

Depósito: Museo de Albacete. Inv. 6527.

Procedencia: Necrópolis de los Villares. Hoya Gonzalo (Albacete). Tumba 25.

Bibliografía: BLÁNQUEZ, 1990: 230, fig. 59.

Observaciones: Barniz negro. Ejemplares muy similares son los procedentes del silo 6 corte central 3 de Ullastret.

VILL-T25-42

Depósito: Museo de Albacete. Inv. 6526.

Procedencia: Necrópolis de los Villares. Hoya Gonzalo (Albacete). Tumba 25.

Bibliografía: BLÁNQUEZ, 1990: 244-245, fig. 59.

Observaciones: Véase el anterior.

VKM561

Depósito: Viena. Kunsthistorisches Museum. Inv. 561.

Bibliografía: ARV2 965.2; Beazley Archive: 213124; CVA: Wien, Kunsthistorisches Museum 1, 33, lám. (41) 41.4.

Observaciones: Decoración con guirnaldas bajo el borde correspondiente al Grupo Ia. Beazley lo considera "próximo" al Pintor de Londres D 12.

BIBLIOGRAFÍA

- Agora XII = SPARKES, B.B. y L. TALCOTT, 1970.
- AMBROSINI, L., 2009: "An Attic Red-figure Kylix from Veii and the Distribution of the Zalamea Group in Etruria". *Etruscan by Definition: Cultural, Regional and Personal identity of the Etruscans. Papers in Honour of Sybille Haynes. British Museum Research Publication 173*, pp. 25-30.
- ARV2 = BEAZLEY, J.D., 1963.
- BEAZLEY, J.D., 1944: *Potter and Painter in Ancient Athens*. Londres.
- BEAZLEY, J.D., 1963: *Attic Red-figure Vase Painters*. II Edición. Oxford. (Reimpresión Nueva York, 1984). (Abreviado ARV2).
- BLÁNQUEZ PÉREZ, J., 1990: *La formación del mundo ibérico en el sureste de La Meseta (Estudio arqueológico de las necrópolis ibéricas de la provincia de Albacete*. Albacete.
- BOARDMAN, J., 1989: *Athenian red figure vases: the Classical Period*. Londres.
- BREUCKMANN, B.; KARL, E. y TRINKL, E., 2013: "Digitising ancient pottery. Precision in 3D". *Forum Archaeologiae* 66/III/2013 (<http://farch.net>).
- CELESTINO PÉREZ, S. (Ed.), 2003: *Cancho Roano VIII. Los Materiales Arqueológicos I*. Mérida.
- CUADRAS, C.M., 1996: *Métodos de Análisis Multivariante*. Barcelona.
- CURTI, F., 2001: *La Bottega del Pittore di Meleagro*. Roma.
- DOMÍNGUEZ MONEDERO, A. y SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, C., 2001: *Greek pottery from de Iberian Peninsula. Archaic and Classical Periods*. Leiden.
- GARCÍA CANO, J.M., 2004: "Contribución al estudio del poblamiento ibérico en el valle del Guadalentín: la cerámica ática de Lorca I". *Alberca 4*. Lorca, pp. 53-80.
- GARCÍA CANO, J.M., 2008: "Los bastetanos más orientales del mar al interior. Las tribus ibéricas en la Región de Murcia". *I Congreso internacional de Arqueología ibérica Bastetana. Serie Varia 9*. Madrid, pp. 105-124.
- GARCÍA CANO, J.M. y GIL GONZÁLEZ, F., 2009: *La cerámica ática de figuras rojas: talleres y comercio (siglo IV a.C.). El caso de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia)*. Universidad de Murcia.
- GARCÍA CANO, J.M. y PAGE DEL POZO, V., 2000: "La cerámica ática de la necrópolis del Castillejo de los Baños (Fortuna, Murcia)". *La ceramique attique du IVe siecle en mediterranee Occidentale. Actes du Colloque International organisé par le Centre Camille Julien. Arles 7-9 de decembre de 1995. Collection du Centre Jean Berard 19*. Nápoles, 2000, pp. 253-258.
- GARCÍA CANO, J.M. y PAGE DEL POZO, V., 2001: "El armamento de la necrópolis de Castillejo de los Baños. Una aproximación a la panoplia ibérica de Fortuna (Murcia)". *Gladius*, XXI, pp. 57-136.
- GIL GONZÁLEZ, F., 1997: "Análisis de Componentes Principales y tipología cerámica. Aplicación al estudio de paralelos para un vaso ibérico procedente de la Sierra de los Hermanillos". *Pleita*, 1. Jumilla.
- GIL GONZÁLEZ, F., 2010: *Morfometría y cerámicas áticas del siglo IV a.C. Las cráteras de campana del Grupo de Telos*. Tesis de Máster. Director: J.M. García Cano. Universidad de Murcia. Inédita. Disponible en: http://www.academia.edu/1531605/Morfometria_y_ceramicas_aticas_del_siglo_IV_a.C._Las_crateras_de_campana_del_Grupo_de_Telos
- GRACIA ALONSO, F., 2003: "Las cerámicas áticas del palacio-santuario de Cancho Roano", en CELESTINO (Ed.), 2003, pp. 21-194.
- HOWARD, S. y JOHNSON, F.P., 1954: "The Saint-Valentin Vases", *AJA*, 50, núm. 3, pp. 191-208.
- KATHARIOU, K., 2002 = ΚΑΘΑΡΠΟΥ, Κ., 2002.
- MIRÓ, M.T., 2006: *La cerámica ática de figuras rojas de la ciudad grega d'Emporion. (Monografies Emporitanes, 14)*. Barcelona.
- MOORE, M.B., 1997: *The Athenian Agora XXX. Attic red-figure and white-ground pottery*. Princeton.
- OLIVA PRAT, M., 1955: "Actividades de la Delegación Provincial del Servicio Nacional de Excavaciones Arqueológicas de Gerona en 1955". *Anales del Instituto de Estudios Gerundenses*, 10, pp. 317-411.
- PICAZO, M., 1971: "Tres kylikes del pintor de Marlay, procedentes de Ullastret". *Pyrenae*, 7, 1971, pp. 135-139.
- PICAZO, M., 1977: *La cerámica ática de Ullastret*. Barcelona.
- ROBERTSON, M., 1965: Recensión de *Attic Red-Figure Vase-Painters*, de J.D. Beazley. *JHS*, 85 (1965), pp. 90-101.
- ROBERTSON, M., 1992: *The art of vase-painting in classical Athens*. Cambridge.
- ROBINSON, D. M., 1950: *Excavations at Olynthus. XIII. Vases found in 1934 and 1938*. Baltimore.
- ROTROFF, S., 2005: "Four Centuries of Athenian Pottery", en STOLBA, V. y HANNESTAD, L. (Eds.), 2005, pp. 11-30.
- ROTROFF, S. y OAKLEY, J.H., 1992: *Debris from a public dinnig place in the Athenian Agora. Hesperia: Supplement XXV*.
- SABATTINI, B., 2000: "Les Skyphos du F. B. Group a Spina: Apport chronologique de l'étude Stylistique et Typologique", en SABATTINI (Ed.), 2000, pp. 47-65.
- SABATTINI, B., (ED.) 2000: *La ceramique attique du IVe siecle en Mediterranée Occidentale. Actes du colloque internationale. Arles 1995*. Nápoles.
- SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, C., 2001: "Attic pottery of the classical period found in Eastern Andalusia", en Dominguez y Sánchez, 2001, pp. 171-458.
- SHEAR, T.L., 1975: "The Athenian Agora: Excavations of 1973-1974". *Hesperia*, 44, núm. 4, pp. 331-374.
- SPARKES, B.B. y TALCOTT, L., 1970: *The Athenian Agora XII. Black and plain pottery of the 6th, 5th and 4th centuries B.C.* Princeton (II volúmenes).
- STOLBA, V. y HANNESTAD, L. (Eds.), 2005: *Chronologies of the Black Sea Area in the period c. 400-100 BC. (Black Sea Studies, 3)*. Aarhus, pp. 11-30.
- TALCOTT, L., 1935: "Attic Black-Glazed Stamped Ware and Other Pottery from a Fifth Century Well". *Hesperia*, 4, núm. 3, pp. 476-523.
- TRÍAS, G., 1967: *Cerámicas griegas de la Península Ibérica*. Valencia.
- ΚΑΘΑΡΠΟΥ, Κ., 2002: *Το εργαστήριο του Ζωγράφου του Μελεάγρου και η εποχή του: παρατηρήσεις στην αττική κεραμική του πρώτου τετάρτου του 4ου αι. π.Χ. Θεσσαλονίκη*. [El taller del Pintor de Meleagro y su era: comentarios sobre la cerámica ática del primer cuarto del siglo IV a.C. Tesalónica].