

# Iglesia de San Juan, Lorca

Rafael Pardo Prefasi\*

Severino Sánchez Sicilia\*\*

Inmaculada González Balibrea\*\*\*

*Arquitectos*

La iglesia de San Juan de Lorca sufrió de manera especial los efectos de los movimientos sísmicos en Lorca del pasado 11 de mayo de 2011. Casi inmediatamente recibimos instrucciones tanto del Ayuntamiento de Lorca como de la Consejería de Cultura y Turismo para personarnos en el templo, al objeto de analizar los daños que requerían solución más urgente y proceder a su rápida reparación. El objetivo de esta actuación no era la adopción de soluciones permanentes ni la restauración del templo, sino la ejecución de aquellas actuaciones urgentes e imprescindibles de manera inmediata, para reducir el riesgo de colapso de ciertos elementos, tanto para garantizar la seguridad de las personas como de los elementos constructivos del monumento.

## I. IDENTIFICACION DEL INMUEBLE OBJETO DE ACTUACIÓN

### I.1. Breve descripción

El templo de San Juan está situado en el cerro del castillo de Lorca, a media ladera, por encima de los llamados “barrios altos” del casco antiguo-histórico de Lorca. Se trata de una de las iglesias abandonadas (tras su desacralización) catalogada con el núm. 6 en el Catálogo de Bienes Protegidos del P.G.O.U. de Lorca. Previo al terremoto ya se encontraba en estado de ruina, con gran parte de sus cubiertas derruidas. Tras el terremoto, muchas de las patologías que ya sufría se han agudizado, presentando riesgo de colapso de ciertos elementos.

Se trata de una edificación realizada en el siglo XV, aunque fue posteriormente reconstruida en el siglo XVII. Tiene fábrica de cruz latina, con bóveda de cañón en su nave central (no se conserva) y cúpula sobre el crucero, sobre pechinas, formando un tambor octogonal, cubierta con teja vidriada de color azul. A los pies se conserva la torre campanario, de dos cuerpos, el primero de planta circular, y un segundo de planta octogonal. El edificio está construido con muros de mampostería y fábrica de ladrillo. La estructura de cubierta está prácticamente perdida, con excepción de la cúpula del crucero y torre. Originariamente presentaría cubrición con teja curva.

\* raf.maralala@gmail.com

\*\* sssaam@arquired.es

\*\*\* inma\_gbalibrea@coamu.es

El estado que presentaba tras el pasado terremoto es todavía de mayor deterioro, con graves problemas estructurales que comprometían su estabilidad. Se encuentra en situación exenta, sin otras edificaciones próximas. No obstante, la situación de peligro de colapso era muy elevada, dado el deterioro estructural que presentaba, existiendo un riesgo real de caída sobre la carretera de subida al castillo.

## **1.2. Inspección realizada tras el seísmo**

Ya antes del seísmo se encontraba semi-derruido, conservándose los muros de carga y no así las cubiertas, a excepción de la zona del crucero y la torre campanario. El edificio estaba muy afectado por los efectos del seísmo y presentaba riesgo de colapso, con posible peligro de caída sobre el entorno próximo, así como sobre la carretera de acceso al castillo. Entre los elementos estructurales con mayores daños, podemos citar:

- Torre campanario: Se encontraron numerosas grietas verticales en su mitad superior, correspondientes con el segundo cuerpo octogonal. Son consecuencia de la apertura superior de fábricas, en la coronación del campanario, habiéndose producido desprendimiento de las claves de los arcos del campanario, en algunos casos con caída a la calle.
- Crucero: Se trata de una zona reforzada previamente al terremoto, con muros de apeo en los cuatro arcos y un zuncho superior en el tambor, elementos gracias a los cuales no se ha producido el derrumbe de esta zona del templo. No obstante, presentaba un estado de gran deterioro, apreciándose un agravamiento de las patologías previas: grietas y fisuras generalizadas, desplome general de la cúpula, etc.
- Sacristía: Los muros de la sacristía, situados al fondo de la nave principal, habían sufrido esfuerzos horizontales debidos al sismo que provocaron la aparición de nuevas grietas verticales, así como desplomes. Sin ser una situación especialmente alarmante, su localización frente a la carretera hacía aconsejable la intervención.
- Ala izquierda del crucero: Los muros de cierre de esta zona habían sufrido igualmente desplazamientos y desplomes, con aparición de importantes grietas, que suponían un cierto riesgo de colapso sobre la plataforma anexa.
- Ala derecha del crucero: En esta zona los daños que pudimos observar eran menores, no habiéndose perdido la traba entre muros. No obstante, el arco-dintel de la ventana superior presentaba riesgo de colapso, lo que hacía aconsejable su refuerzo.
- Muros de contención de la explanada anexa al templo: En la esquina norte de la explanada pudimos detectar que un tramo de muro de contención de mampostería, con una altura aproximada de 2,5 metros, se encontraba desplomado hacia el exterior, habiéndose perdido la esquina y por tanto la traba con el otro muro perpendicular.

lar. En la parte superior se apreciaba una grieta horizontal de varios centímetros. Por todo ello, el riesgo de derrumbe hacia la carretera, situada a los pies de dicho muro, era muy elevado.

### **I.3. Conclusiones de la inspección realizada**

A la vista de lo expuesto anteriormente se procedió al estudio de soluciones de emergencia para evitar dicho riesgo, concluyéndose las siguientes cuestiones:

- Existía un riesgo real de colapso de la torre campanario, con peligro de caída sobre el entorno exterior próximo, principalmente sobre la carretera de subida al castillo. Dado el peligro de réplica resultaba urgente la intervención.
- De igual forma, existía peligro de desplome de los muros de contención de la plataforma anexa al templo, en concreto en la esquina norte, también con peligro sobre la carretera. Resultaba necesario su refuerzo.
- Conveniencia de adopción de nuevas medidas de refuerzo de la cúpula del crucero, dado lo precario de su estado estructural y los nuevos daños sufridos.
- Necesidad del zunchado superior de alguno de los muros, con peligro de desplome hacia el exterior, en concreto los correspondientes a la sacristía y al ala izquierda del crucero.
- Como refuerzos interiores, resultaba necesario apejar el muro situado al fondo del presbiterio, hacia la sacristía, partido en dos por una importante grieta vertical.
- Otros refuerzos secundarios, pero no menos importantes para la seguridad de las personas, eran los siguientes: Arco del hueco superior de la nave derecha del crucero, cornisa del cuerpo de sacristía, remate del muro exterior de la nave principal, a los pies de la misma, junto a la torre.

Estas operaciones había que realizarlas de forma urgente, utilizando sistemas que permitan agilidad de ejecución y el menor riesgo para las personas, con independencia de la restauración definitiva del templo.

## **II. ACTUACIONES REALIZADAS**

Se proyectaron y ejecutaron las siguientes actuaciones de emergencia, a realizar en corto plazo:

- Zunchado de la torre campanario, mediante perfiles y pletinas metálicos, haciéndolos entrar en ligera carga mediante cuñas de madera. Reposición de claves de los arcos del campanario (Lám. 2).

- Zunchado del tambor del crucero, al igual que la torre, mediante perfiles y pletinas metálicos, haciéndolos entrar en ligera carga mediante cuñas de madera.
- Zunchado mediante correa de hormigón armado, y anclajes con elementos metálicos, de las cabezas de los muros y cornisas del cuerpo de sacristía, al igual que capilla lateral izquierda.
- Apeo y posterior refuerzo del muro de contención de la plataforma exterior, en riesgo de colapso.
- Tabicado de ciertos huecos, para mayor rigidización de fábricas, así como para refuerzo de arcos y dinteles en mal estado.
- Apeo del muro entre presbiterio y sacristía, con puntales metálicos.

**Lámina 1.** Estado final tras la ejecución de las obras de emergencia.

**Lámina 2.** Inicio de los trabajos de zunchado y refuerzo en la torre campanario. Se aprecian grietas verticales e inclinadas en sus fábricas, y la apertura en su cuerpo superior, con pérdida de claves de los arcos.

